

Право 9-10

Задания заключительного этапа

Summary of Карамелев Егор Антонович's attempt

| | |
|---|----------------------------------|
|  | Карамелев Егор Антонович |
| Тест начат | Воскресенье, 10 Март 2024, 10:18 |
| Состояние | Завершены |
| Завершен | Воскресенье, 10 Март 2024, 13:18 |
| Прошло времени | 3 час. |
| Оценка | 75,00 из 100,00 |

Вопрос 1
Выполнен
Баллов: 4,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 1.

В 11 утра в кабинет директора вбегает секретарша Настя и сквозь слезы сообщает: ей только что сказали, что её друга сбила машина, он скончался на месте. Настя попросила начальника с завтрашнего дня предоставить ей 3 дня ежегодного оплачиваемого отпуска, чтобы она смогла принять участие в траурных мероприятиях, а затем немного отдохнуть, восстановить душевные силы. Директор – человек участливый, поэтому он без долгих раздумий разрешил Насте написать заявление на предоставление части ежегодного отпуска вне графика. В этот же день был издан соответствующий приказ.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как Вы считаете, правильно ли поступил директор с точки зрения российского трудового права?
2. Какие варианты действий директора были бы правомерны с точки зрения российского трудового права?

Текст ответа

1. Да, правильно. Согласно ТК РФ часть ежегодного отпуска может быть предоставлена работнику вне графика по заявлению работника по соглашению с работодателем. В данном случае Настя принесла заявление и соглашение работодателя было правомерным.
2. Директор был вправе отказать в предоставлении отпуска, что было бы правомерным.

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|----------|--------------------|-------|
| 1 | 10/03/24, 10:18 | Начало | Пока нет ответа | |

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|---|-------------------|-------|
| 2 | 10/03/24, 10:22 | Сохранено: 1. Да, правильно. Согласно ТК РФ часть ежегодного отпуска может быть предоставлена работнику вне графика по заявлению работника по соглашению с работодателем. В данном случае Настя принесла заявление и соглашение работодателя было правомерным. 2. Директор был вправе отказать в предоставлении отпуска, что было бы правомерным. | Ответ сохранен | |
| 3 | 10/03/24, 13:18 | Попытка завершена | Выполнен | |
| 4 | 14/03/24, 18:52 | Оценено вручную на 4 со следующим комментарием: | Выполнен | 4,00 |



Вопрос 2
Выполнен
Баллов: 5,00
из 6,00

Текст вопроса

Задание 2.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

Текст ответа

Прав депутат Ш. Согласно НК РФ налог на доход физических лиц является федеральным налогом и налоговая ставка по нему определяется НК РФ. В данном случае депутат А хотел поменять ставку НДФЛ на региональном уровне, что противоречит НК РФ.

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|--|-----------------|-------|
| 1 | 10/03/24, 10:18 | Начало | Пока нет ответа | |
| 2 | 10/03/24, 10:29 | Сохранено: Прав депутат Ш. Согласно НК РФ налог на доход физических лиц является федеральным налогом и налоговая ставка по нему определяется НК РФ. В данном случае депутат А хотел поменять ставку НДФЛ на региональном уровне, что противоречит НК РФ. | Ответ сохранен | |
| 3 | 10/03/24, 13:18 | Попытка завершена | Выполнен | |
| 4 | 21/03/24, 08:32 | Оценено вручную на 5 со следующим комментарием: | Выполнен | 5,00 |



Вопрос 3
Выполнен
Баллов: 7,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 3.

Следователь Каратаев, направил в суд уведомление о проведении им 15 января 2024 года обыска в жилище подозреваемого Кобзева, без решения суда, поскольку изъятие возможно хранящихся у него материалов экстремистского характера по результатам проведенных оперативно-розыскных мероприятий не требовало отлагательства из-за опасности их уничтожения. К уведомлению были приложены копии постановления о производстве обыска и протокол обыска, а также рапорт оперативного работника.

В судебном заседании подозреваемый и его защитник заявили, что следователь знал о возможном наличии у подозреваемого материалов экстремистского характера еще за полгода до момента проведения обыска, а потому довод следователя о неотложности проведения обыска не соответствует действительности. К тому же обыск был проведен без участия понятых, с применением технических средств фиксации его хода и результатов.

1. Оцените законность действий следователя в части производства обыска без судебного разрешения, учитывая доводы стороны защиты,
2. Нарушил ли следователь процессуальный порядок проведения обыска?
3. Какое решение должен принять суд по итогам судебного заседания?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Следователь действовал незаконно, так как согласно УПК РФ, обыск в жилище может быть произведен только на основании решения суда. Доводы стороны защиты об отсутствии понятых при проведении обыска соответствуют УПК РФ, так как при проведении обыска обязательно участие понятых. Довод о возможном наличии у подозреваемого материалов еще за полгода до обыска не соответствует УПК РФ, так как срок, прошедший с момента получения данных о возможном наличии материалов, имеющих значение для уголовного дела, не имеет значение, и обыск может быть проведен в любой момент после решения суда.

2. Да, нарушил. Согласно УПК РФ следователь должен до начала обыска предложить добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, которые могут иметь значение для уголовного дела. Также при производстве обыска в жилище должно присутствовать лицо, в чем жилище производится обыск или совершеннолетние члены его семьи. Предметы, изъятые в процессе обыска, должны быть изъяты в любом случае, что следователь не сделал. В данном случае следователь не предложил добровольно выдать подлежащие изъятию предметы и в обыске не участвовало лицо, в чем жилище производится обыск или совершеннолетние члены его семьи, поэтому процессуальный порядок проведения обыска следователем был нарушен.

3. Суд должен признать обыск неправомерным, так как был нарушен процессуальный порядок его проведения и основания. Результаты обыска не могут быть использованы в ходе судопроизводства по этому делу.

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|--|-----------------|-------|
| 1 | 10/03/24, 10:18 | Начало | Пока нет ответа | |
| 2 | 10/03/24, 11:03 | Сохранено: 1. Следователь действовал незаконно, так как согласно УПК РФ, обыск в жилище может быть произведен только на основании решения суда. Доводы стороны защиты об отсутствии понятых при проведении обыска соответствуют УПК РФ, так как при проведении обыска обязательно участие понятых. Довод о возможном наличии у подозреваемого материалов еще за полгода до обыска не соответствует УПК РФ, так как срок, прошедший с момента получения данных о возможном наличии материалов, имеющих значение для уголовного дела, не имеет значение, и обыск может быть проведен в любой момент после решения суда. 2. Да, нарушил. Согласно УПК РФ следователь должен до начала обыска предложить добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, которые могут иметь значение для уголовного дела. Также при производстве обыска в жилище должно присутствовать лицо, в чем жилище производится обыск или совершеннолетние члены его семьи. Предметы, изъятые в процессе обыска, должны быть изъяты в любом случае, что следователь не сделал. В данном случае следователь не предложил добровольно выдать подлежащие изъятию предметы и в обыске не участвовало лицо, в чем жилище производится обыск или совершеннолетние члены его семьи, поэтому процессуальный порядок проведения обыска следователем был нарушен. 3. Суд должен признать обыск неправомерным, так как был нарушен процессуальный порядок его проведения и основания. Результаты обыска не могут быть использованы в ходе судопроизводства по этому делу. | Ответ сохранен | |
| 3 | 10/03/24, 13:18 | Попытка завершена | Выполнен | |
| 4 | 19/03/24, 15:16 | Оценено вручную на 7 со следующим комментарием: | Выполнен | 7,00 |



Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 4,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 4. Книжное соревнование

Детям нравится читать сказки. Они увлекают их невероятными приключениями, дарят радость, вдохновляют на «подвиги». Спроси любого ребенка и он обязательно в числе любимых героев назовет Буратино, доктора Айболита или Незнайку. А знаете ли Вы, что А. Толстого написание повести-сказки «Золотой ключик, или Приключения Буратино» вдохновило произведение итальянского писателя К. Коллоди «Приключения Пиноккио. История деревянной куклы»? В этом ряду можно назвать и другие произведения. Например, сказка «Доктор Айболит» К. Чуковского и произведение «Доктор Дулиттл» англо-американского писателя Х.Д. Лофтинга. Или «Приключения Незнайки и его друзей» Н. Носова и книгу «Царство малюток. Приключения Мурзилки и лесных человечков в двадцати семи рассказах» А.Б. Хвольсон, «Волшебник Изумрудного города» А. Волкова - «Удивительный волшебник из страны Оз» Л.Ф. Баума.

Имена иностранных авторов, их творческие идеи были затеряны. Этому способствовали различные обстоятельства. Но что, если бы такая ситуация повторилась сегодня, были бы нарушены права авторов, сюжеты произведений которых легли в основу других произведений? Если да, то какие и почему? Если нет, то почему? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Права авторов, сюжеты которых легли в основу других произведений, не были бы нарушены, так как согласно ГК РФ создание автором произведения, в основу которого лег сюжет произведения другого автора, создает авторские права для автора на соответствующее производное произведение и права автора, сюжет произведения которого был использован, не нарушаются.

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|----------|--------------------|-------|
| 1 | 10/03/24, 10:18 | Начало | Пока нет ответа | |

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|---|----------------|-------|
| 2 | 10/03/24, 11:10 | Сохранено: Права авторов, сюжеты которых легли в основу других произведений, не были бы нарушены, так как согласно ГК РФ создание автором произведения, в основу которого лег сюжет произведения другого автора, создает авторские права для автора на соответствующее производное произведение и права автора, сюжет произведения которого был использован, не нарушаются. | Ответ сохранен | |
| 3 | 10/03/24, 13:18 | Попытка завершена | Выполнен | |
| 4 | 18/03/24, 11:40 | Оценено вручную на 4 со следующим комментарием: | Выполнен | 4,00 |



Вопрос 5
Выполнен
Баллов: 5,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 5. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1 рисунок - заключенный брак, у родителей есть ребенок, брак действителен.

2 рисунок - брак расторгнут, ребенок остается у матери, это было решено судом, так как при отсутствии соглашения об этом согласно СК РФ, суд обязан разрешить этот вопрос. Расторжение брака было произведено в суде, так как супруги имеют общего несовершеннолетнего ребенка. У ребенка остается право на общение с отцом и их взаимные права и обязанности в отношении друг друга остаются.

3 рисунок - усыновление ребенка из детского дома, усыновление является приоритетной формой устройства детей. У родителей и ребенка возникают те же права и обязанности, что и у кровных родственников.

Общие черты: Семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства. Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, обеспечения беспрепятственного осуществления семейных прав, возможность их судебной защиты. Признается брак заключенный только в органах ЗАГС. Регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, приоритетного семейного воспитания детей, обеспечение приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних членов семьи. Родители сами определяют форму воспитания детей.

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|----------|--------------------|-------|
| 1 | 10/03/24, 10:18 | Начало | Пока нет ответа | |

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|--|---------------------------|-------|
| 2 | 10/03/24, 11:32 | <p>Сохранено: 1 рисунок - заключенный брак, у родителей есть ребенок, брак действителен. 2 рисунок - брак расторгнут, ребенок остается у матери, это было решено судом, так как при отсутствии соглашения об этом согласно СК РФ, суд обязан разрешить этот вопрос. Расторжение брака было произведено в суде, так как супруги имеют общего несовершеннолетнего ребенка. У ребенка остается право на общение с отцом и их взаимные права и обязанности в отношении друг друга остаются. 3 рисунок - усыновление ребенка из детского дома, усыновление является приоритетной формой устройства детей. У родителей и ребенка возникают те же права и обязанности, что и у кровных родственников. Общие черты: Семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства. Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, обеспечения беспрепятственного осуществления семейных прав, возможность их судебной защиты. Признается брак заключенный только в органах ЗАГС. Регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, приоритетного семейного воспитания детей, обеспечение приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних членов семьи. Родители сами определяют форму воспитания детей.</p> | <p>Ответ сохранен</p> | |
| 3 | 10/03/24, 13:18 | Попытка завершена | Выполнен | |
| 4 | 18/03/24, 13:32 | Оценено вручную на 5 со следующим комментарием: | Выполнен | 5,00 |



Вопрос 6
Выполнен
Баллов: 8,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 6.

23 января 2024 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выступил на пленарном заседании XII Рождественских Парламентских встреч в Совете Федерации ФС РФ. В ходе выступления Патриарх Кирилл сформулировал позицию Русской Православной Церкви по актуальным вопросам и высказал озабоченности, которые есть у Церкви и верующих относительно различных проблем современности. Также Патриарх Кирилл положительно оценил ряд принятых законов и напомнил о некоторых предложениях Русской Православной Церкви по совершенствованию российского законодательства.

Это выступление возмутило отдельных общественных деятелей, которые заявили, что Россия является светским государством, а Церковь отделена от государства. Таким образом, выступление Патриарха Кирилла в Парламенте и озвучивание каких бы то ни было законодательных предложений, по их мнению, является грубым нарушением действующей Конституции РФ.

Имеет ли право Патриарх Кирилл, а также лидеры и представители других конфессий и религий нашей страны высказываться по вопросу совершенствования действующего законодательства? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Да, Патриарх Кирилл, а также лидеры и представители других конфессий нашей страны вправе высказываться по вопросу совершенствования действующего законодательства. Согласно Конституции РФ Россия - светское государство, государство и религия не вмешиваются в дела друг друга. Однако каждому гарантируется свобода мысли и слова, а также граждане вправе участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|----------|--------------------|-------|
| 1 | 10/03/24, 10:18 | Начало | Пока нет ответа | |

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|---|----------------|-------|
| 2 | 10/03/24, 11:43 | Сохранено: Да, Патриарх Кирилл, а также лидеры и представители других конфессий нашей страны вправе высказываться по вопросу совершенствования действующего законодательства. Согласно Конституции РФ Россия - светское государство, государство и религия не вмешиваются в дела друг друга. Однако каждому гарантируется свобода мысли и слова, а также граждане вправе участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. | Ответ сохранен | |
| 3 | 10/03/24, 13:18 | Попытка завершена | Выполнен | |
| 4 | 25/03/24, 12:35 | Оценено вручную на 8 со следующим комментарием: | Выполнен | 8,00 |



Вопрос 7
Выполнен
Баллов: 7,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 7.

Ученик 9 класса Витя Уточкин очень хорошо знал свои права и всячески за них боролся. Однажды, реализуя после обеда своё конституционное право на отдых, он столкнулся с требованием родителей немедленно сесть за уроки, поскольку скоро экзамены, а он, Витя, даже несмотря на усилия репетиторов, «просто дуб дубом» (как в отчаянии выразился папа).

Витя заявил, что подобные выражения оскорбляют его человеческое достоинство, и потребовал извинений, но вместо этого папа резким движением руки выключил wi-fi роутер и сказал, что мемчики и танчики закончились для Вити до окончания экзаменов.

Витя понял, что подвергся унижающему его человеческое достоинство наказанию, что прямо запрещено Конституцией РФ, и строго заявил об этом отцу.

Пока папа Вити пьёт валерьянку, оцените его поведение на предмет соответствия нормам конституционного и семейного права.

Текст ответа

Отец Вити не нарушает его права, так как согласно СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей, они должны заботиться о физическом, духовном, психическом, нравственном развитии и здоровье детей. Родители обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования, и вправе избирать форму обучения детей. Действие не противоречит Конституции РФ. Также это не наказание, так как согласно УК РФ уголовное наказание назначается по приговору суда, согласно КоАП РФ административное наказание назначается по решению суда или решению соответствующего органа. Человеческое достоинство сына не было унижено.

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|----------|--------------------|-------|
| 1 | 10/03/24, 10:18 | Начало | Пока нет ответа | |

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|---|----------------|-------|
| 2 | 10/03/24, 11:53 | Сохранено: Отец Вити не нарушает его права, так как согласно СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей, они должны заботиться о физическом, духовном, психическом, нравственном развитии и здоровье детей. Родители обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования, и вправе избирать форму обучения детей. Действие не противоречит Конституции РФ. Также это не наказание, так как согласно УК РФ уголовное наказание назначается по приговору суда, согласно КоАП РФ административное наказание назначается по решению суда или решению соответствующего органа. Человеческое достоинство сына не было унижено. | Ответ сохранен | |
| 3 | 10/03/24, 13:18 | Попытка завершена | Выполнен | |
| 4 | 25/03/24, 14:26 | Оценено вручную на 7 со следующим комментарием: | Выполнен | 7,00 |



Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 8,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

Текст ответа

1) Этот законопроект стал бы важным шагом к защите традиций и прав исчезнувших народов. Он мог бы содержать, во-первых, критерии для идентификации народов как исчезнувших. Это могли быть народы, сведения о живущих людях которых неизвестны, культурные традиции и обычаи которых утрачены и так далее. Во-вторых, законопроект мог бы содержать меры по сохранению культурного наследия исчезнувших народов, это включало бы финансовую поддержку программ по сохранению и возрождению культурных памятников, традиций. Третьим немаловажным аспектом могло бы стать установление сотрудничества между государственной властью и частными компаниями по сохранению культуры исчезнувших народов. И наконец, законопроект мог бы содержать меры по поддержке представителей потомков исчезнувших народов, которые уже не являются народообразующими.

2) Я считаю что наименование сформулировано неправильно, ведь после исчезновения, статус должен быть не у народов, а у их культурного наследия и интеллектуальных прав отдельных лиц, поэтому я считаю, что лучше бы назвать законопроект ФЗ " О сохранении культурного наследия исчезнувших народов и его правовом статусе"

3) Статья 1. "Сфера применения настоящего Федерального закона"

1. Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с определением статуса исчезнувших народов, а также устанавливает меры по сохранению и развитию культурного наследия этих народов.

2. Настоящий закон распространяется на всю территорию Российской Федерации и применяется ко всем исчезнувшим народам, признанным таковыми в порядке, предусмотренном настоящим Законом.

4) Нет, не содержат, так как нормы права общеобязательны, а общеобязательными они становятся только после официального опубликования. Законопроект не является источником права.

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|----------|--------------------|-------|
| 1 | 10/03/24, 10:18 | Начало | Пока нет ответа | |

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|---|---------------------------|-------|
| 2 | 10/03/24, 12:20 | <p>Сохранено: 1) Этот законопроект стал бы важным шагом к защите традиций и прав исчезнувших народов. Он мог бы содержать, во-первых, критерии для идентификации народов как исчезнувших. Это могли быть народы, сведения о живущих людях которых неизвестны, культурные традиции и обычаи которых утрачены и так далее. Во-вторых, законопроект мог бы содержать меры по сохранению культурного наследия исчезнувших народов, это включало бы финансовую поддержку программ по сохранению и возрождению культурных памятников, традиций. Третьим немаловажным аспектом могло бы стать установление сотрудничества между государственной властью и частными компаниями по сохранению культуры исчезнувших народов. И наконец, законопроект мог бы содержать меры по поддержке представителей потомков исчезнувших народов, которые уже не являются народообразующими. 2) Я считаю что наименование сформулировано неправильно, ведь после исчезновения, статус должен быть не у народов, а у их культурного наследия и интеллектуальных прав отдельных лиц, поэтому я считаю, что лучше бы назвать законопроект ФЗ " О сохранении культурного наследия исчезнувших народов и его правовом статусе" 3) Статья 1. "Сфера применения настоящего Федерального закона" 1.Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с определением статуса исчезнувших народов, а также устанавливает меры по сохранению и развитию культурного наследия этих народов. 2. Настоящий закон распространяется на всю территорию Российской Федерации и применяется ко всем исчезнувшим народам, признанным таковыми в порядке, предусмотренном настоящим Законом. 4) Нет, не содержат, так как нормы права общеобязательны, а общеобязательными они становятся только после официального опубликования. Законопроект не является источником права.</p> | <p>Ответ сохранен</p> | |
| 3 | 10/03/24, 13:18 | <p>Попытка завершена</p> | <p>Выполнен</p> | |

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|------------|--------------------|---|------------------|--------------|
| 4 | 31/03/24, 20:38 | Оценено вручную на 8 со следующим комментарием: | Выполнен | 8,00 |



Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 3,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Текст ответа

1. Да, справедливо. Количественное богатство, то есть большое разнообразие правовых норм вредит обществу, ведь право должно быть систематизировано и изложено так, чтобы толкование нормы вызывало меньше разных позиций. Из-за сложности увеличивается количество споров в отношении правовых норм. Также из-за избытия правовых норм, они могут вступать в коллизии, что мешает нормальному функционированию права.

2. Я считаю, что "силу" права можно определить, во-первых, по эффективности реализации правовых норм, в том числе в правоприменении. Как пример, если в решениях судей есть противоречия законам, то реализация права слаба. Во-вторых, признаком силы права может быть его легитимность, если право устанавливается гос органами, без участия граждан, такое право не имеет силы, однако сильно то право, которое было принято всем народом. Например, если в стране Я закон принят всеми гражданами, они соблюдают его по своей воле, ведь они его приняли, а в стране З законы принимаются гос органом, и люди протестуют. В-третьих, сильное право обладает справедливыми принципами и нормами. В-четвертых, сильное право должно быть общеобязательно. Люди должны его соблюдать

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|----------|--------------------|-------|
| 1 | 10/03/24, 10:18 | Начало | Пока нет ответа | |

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|---|---------------------------|-------|
| 2 | 10/03/24, 12:35 | <p>Сохранено: 1. Да, справедливо. Количественное богатство, то есть большое разнообразие правовых норм вредит обществу, ведь право должно быть систематизировано и изложено так, чтобы толкование нормы вызывало меньше разных позиций. Из-за сложности увеличивается количество споров в отношении правовых норм. Также из-за избытка правовых норм, они могут вступать в коллизии, что мешает нормальному функционированию права. 2. Я считаю, что "силу" права можно определить, во-первых, по эффективности реализации правовых норм, в том числе в правоприменении. Как пример, если в решениях судей есть противоречия законам, то реализация права слаба. Во-вторых, признаком силы права может быть его легитимность, если право устанавливается гос органами, без участия граждан, такое право не имеет силы, однако сильно то право, которое было принято всем народом. Например, если в стране Я закон принят всеми гражданами, они соблюдают его по своей воле, ведь они его приняли, а в стране З законы принимаются гос органом, и люди протестуют. В-третьих, сильное право обладает справедливыми принципами и нормами. В-четвертых, сильное право должно быть общеобязательно. Люди должны его соблюдать</p> | <p>Ответ сохранен</p> | |
| 3 | 10/03/24, 13:18 | Попытка завершена | Выполнен | |
| 4 | 4/04/24, 13:45 | Оценено вручную на 3 со следующим комментарием: | Выполнен | 3,00 |



Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 8,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Карманник нарушил УК РФ и совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, за это он должен нести уголовную ответственность.
2. Чарли Чаплин поступил правильно в соответствии с ГК РФ, так часы это находка и он сообщил о ней в полицию. Он вправе их оставить у себя, так как собственник сам отдал ему их.
3. Тот, кто потерял часы, вправе истребовать свои часы согласно ГК РФ в любом случае, так как они были из его владения помимо его воли. Он вправе оставить часы у Чарли, так как собственник вправе определять юридическую судьбу вещи. Также он вправе подарить золотую цепочку, заключив в соответствии с ГК РФ договор дарения.

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|----------|--------------------|-------|
| 1 | 10/03/24, 10:18 | Начало | Пока нет ответа | |

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|---|----------------|-------|
| 2 | 10/03/24, 12:43 | Сохранено: 1. Карманник нарушил УК РФ и совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, за это он должен нести уголовную ответственность. 2. Чарли Чаплин поступил правильно в соответствии с ГК РФ, так часы это находка и он сообщил о ней в полицию. Он вправе их оставить у себя, так как собственник сам отдал ему их. 3. Тот, кто потерял часы, вправе истребовать свои часы согласно ГК РФ в любом случае, так как они выбыли из его владения помимо его воли. Он вправе оставить часы у Чарли, так как собственник вправе определять юридическую судьбу вещи. Также он вправе подарить золотую цепочку, заключив в соответствии с ГК РФ договор дарения. | Ответ сохранен | |
| 3 | 10/03/24, 13:18 | Попытка завершена | Выполнен | |
| 4 | 19/03/24, 15:53 | Оценено вручную на 8 со следующим комментарием: | Выполнен | 8,00 |



Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 8,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

Гражданин Т. совершил преступление, поэтому подлежит уголовной ответственности. Однако сроки давности по данному преступлению 10 лет, так как это тяжкое преступление, с момента совершения преступления прошло 10 лет, поэтому гражданин Т. должен быть освобожден от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности. Поэтому суд поступил неправомерно.

За совершение аналогичного деяния в РФ, то есть публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма с использованием СМИ или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", лица могут быть наказаны штрафом в размере от 300 тысяч до 1 миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 3 до 5 лет либо лишением свободы на срок от 5 до 7 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет.

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|----------|--------------------|-------|
| 1 | 10/03/24, 10:18 | Начало | Пока нет ответа | |

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|--|-------------------|-------|
| 2 | 10/03/24, 13:00 | Сохранено: Гражданин Т. совершил преступление, поэтому подлежит уголовной ответственности. Однако сроки давности по данному преступлению 10 лет, так как это тяжкое преступление, с момента совершения преступления прошло 10 лет, поэтому гражданин Т. должен быть освобожден от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности. Поэтому суд поступил неправомерно. За совершение аналогичного деяния в РФ, то есть публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма с использованием СМИ или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", лица могут быть наказаны штрафом в размере от 300 тысяч до 1 миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 3 до 5 лет либо лишением свободы на срок от 5 до 7 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет. | Ответ сохранен | |
| 3 | 10/03/24, 13:18 | Попытка завершена | Выполнен | |
| 4 | 19/03/24, 18:36 | Оценено вручную на 8 со следующим комментарием: Неправильно указаны интервалы лишения свободы | Выполнен | 8,00 |



Вопрос 12
Выполнен
Баллов: 8,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

Текст ответа

1. Прав Паша, так как в данном случае не имела место необходимая оборона, ведь мозг сына умер и посягательства врачей не было, а необходимая оборона согласно УК РФ имеет место только при посягательстве, общественно опасном, наличном, действительном.
2. В данном случае имело место угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью и захват заложника, так как Пикеринг хотел понудить больницу не отключать сына.
3. Да, совпадает, так как за жизнь сына бороться нужно было, но это нужно делать иными способами. Угроза применения оружия в любом случае противоречит морали, и поэтому суд может привлечь его к ответственности.

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|--|--------------------|-------|
| 1 | 10/03/24, 10:18 | Начало | Пока нет ответа | |
| 2 | 10/03/24, 13:17 | Сохранено: 1. Прав Паша, так как в данном случае не имела место необходимая оборона, ведь мозг сына умер и посягательства врачей не было, а необходимая оборона согласно УК РФ имеет место только при посягательстве, общественно опасном, наличном, действительном. 2. В данном случае имело место угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью и захват заложника, так как Пикеринг хотел понудить больницу не отключать сына. 3. Да, совпадает, так как за жизнь сына бороться нужно было, но это нужно делать иными способами. Угроза применения оружия в любом случае противоречит морали, и поэтому суд может привлечь его к ответственности. | Ответ сохранен | |
| 3 | 10/03/24, 13:18 | Попытка завершена | Выполнен | |
| 4 | 19/03/24, 19:09 | Оценено вручную на 8 со следующим комментарием: | Выполнен | 8,00 |